

RALLY OBEDIENCE SPORTBIZOTTSÁG ÜLÉS

Készült: 2024.11.06.

Helyszín: Online Zoom

Jelen vannak:

Elnök: Szerémy Tamás

Tagok: Bálint-Törzsök Tímea, Bihari Anikó, Bihari Éva, Horváth Anikó, Kheireddine Amira, Dr. Molnár Ágnes, Rakamazi Adrienn, Szőcs Mónika, Urszó Béla

Jegyzőkönyvvezető: Bihari Éva

NAPIRENDI PONTOK:

1. MEOESZ

Szerémy Tamás: Döntések megvannak, de a jegyzőkönyvek még nem minden esetben kerültek kiküldésre.

Mindent elfogadtak, a szabályzatokat, a nemzeti szabályzatot. Egy kérésük volt és azt ők kivették a rendezési szabályzatból. Azt a pontot, hogy: Ha az adott évben valamelyik egyesület nem rendezi meg a kikért versenyt, akkor a következő évben ne pályázhasson. Ezt a pontot kivették.

2. Versenyek

Szerémy Tamás: Listát mindenki láthatta, a csoportban fenn van.

Látható a kikért dátum, a beérkezés dátuma, a verseny típusa, a megnevezés, a helyszín, a típus, a rendező.

A normál versenyek is szerepelnek a listán, de azokról nem szükséges döntés.

Beérkezett kérés első 2 napos versenyre, ami CACIROB is lenne.

A jövő évi WinterCup-ra is érkezett, ami VB kvalifikációs lesz, de arról idén nem fogunk dönteni.

Az idei versenynaptár megosztásra került a képernyőn.

Ahhoz, hogy eldöntsük, hogy a különleges versenyekből mi az, amit el tudunk fogadni és mi az, amit nem, ahhoz meg kell vizsgálni a szükséges szabályzat szerinti tulajdonságokat. Úgyhogy én azt csináltam, hogy az idei versenynaptárból kijelöltem azokat a versenyeket, amik ugyan nem kiemelten kérték még ki őket, mert az idei évben még nem volt kiemelés, de amiket párhuzamosan 2 pályán rendeztek.

Azok a következő versenyek voltak:

2024.02.03. Obedience Hungary Team SE II. Rally Obedience Europa Open, DogFlow Aréna, Budakeszi

2024.04.06. Obedience Hungary Team SE Rally Obedience Verseny, Kraft SE, Tárnok

2024.06.01. Obedience Hungary Team SE Rally Obedience Országos Bajnokság, Kraft SE, Tárnok

2024.09.07. Obedience Hungary Team SE, SUBA SE Rally Obedience Verseny, Kraft SE, Tárnok

2024.10.12. Obedience Hungary Team SE, Masstaff SE II. Jackpot Rally Obedeience Verseny, Kraft SE, Tárnok

Ezek az egyesületek tudnak jövőre különleges versenyt szervezni, amelyik idén rendeztek párhuzamosan 2 pályán versenyt.

Azok az egyesületek, akik nincsenek ezen a listán és jövőre különleges versenyt kértek, azokat nem fogjuk tudni különlegesnek engedélyezni, csak kiemeltnek.

Kiemelt és különleges versenyeknél a szabályzat szerint az a hétvége és az előtte lévő hétvége az fenn van tartva arra a versenyre. Ami praktikusán annyit jelent, hogy egymás után nem lehet ilyeneket szervezni. Úgyhogy ha összeecsúsznak, akkor a különleges versenynek prioritása van és ha két egyforma verseny jönne egymás után, tehát 2 különleges vagy 2 kiemelt, akkor aki hamarabb beküldte, az fogja a dátumot megkapni és megkérjük a másik rendezőt, hogy találjon egy másik időpontot. Ha talál másik időpontot, akkor el fogjuk tudni fogadni a versenyt.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdésetek?

Szócs Mónika:

Igen lenne. Arról volt szó, hogy az rendezhet különleges versenyt a következő évben, aki megelőző évben kiemelt versenyt szervez. Úgyhogy nem tudom, hogy az a 3 verseny miért nem fér bele? A Francia pásztor, a Mancs, meg a HMC.

Ez nagyon-nagyon egyszerű. A szabályzatban az van, hogy az kiemelt verseny, ahol párhuzamosan két pályán ment.

Az, hogy a különleges versenyekhez megköveteljük a kiemelt versenynek a rendezését, az arra való, hogy aki különleges versenyt szeretne, országosat vagy VB kvalifikációt, annak legyen tapasztalata egy nagyobb verseny rendezésében.

Nem az a kérdés, hogy legyen tapasztalata egy verseny kikérésében, mert kikérni akárki tud különleges vagy kiemelt versenyt, megrendezni kell tudni. Tehát, ha valaki országost vagy VB kvalifikációt szeretne szervezni, akkor legyen annyi rutinja, tapasztalata, helye, embere, felszerelése, segédbírója, bírója, hogy 2 párhuzamos pályán tudja ezt megtenni. Ez volt első pillanattól a megegyezés, nem véletlenszerűen van ez kitalálva.

Rakamazi Adrienn: Én úgy tudom, hogy idén még nem voltak különleges és kiemelt versenyek. Tehát nem így hívtuk őket. Mert, hogy erre nem tudok számítani, hogy az idei évben akkor mit kellett volna, ha még nem szoktuk meg.

Szerémy Tamás: Szerintem ezt nagyon-nagyon hamar megszabtuk.

Rakamazi Adrienn: Igen, hogy FCI szintet rendezzen.

Dr. Molnár Ágnes: Nem, hát olvassátok el a...

Rakamazi Adrienn: 2025-től.

Szerémy Tamás: Szerintem a szabályzat az világos.

Rakamazi Adrienn: Akkor én kérdeznék mást. A versenyszervezéssel kapcsolatban volt egy ilyen rész, hogy csak és kizárólag úgy lehet, a kiemelt versenyek között kell hogy legyen 2 hét. Ugye ezt beszéltük is, hogy ne csússzanak össze.

Szerémy Tamás: Nem 2 hét kell legyen között, hanem az adott és az előtte lévő üres kell. Nem kell 2 üres hét legyen között.

Rakamazi Adrienn: Oké, értem. Tehát egy szombat és még egy szombat maradjon ki a következőig. Akkor hogy csinálható 2 napos verseny? Ha az 2 külön verseny? Én nagyon örülnék neki.

Szerémy Tamás: Értem, de az gyakorlatilag 1 nap, 1 rendezvény.

Rakamazi Adrienn: De hogyan, ha egyszer 2 címet ad? Ha 2 VB kvalifikációs címet ad, akkor az 2 darab verseny.

Szerémy Tamás: Címet nem ad, csak 1 darabot.

Rakamazi Adrienn: Miért? Az van odaírva, hogy 2 VB.

Szerémy Tamás: Igen, az 2 VB kvalifikáció és 1 darab CACIROB címet ad.

Rakamazi Adrienn: De ha 2 VB kvalifikáció, akkor én kétszer kapok a teljesítményfüzetembe beírást, két különböző bírótól akár.

Szerémy Tamás: Pont úgy, ahogy az osztrákoknál. Attól még egy verseny, neked mint induló kettő darab futammal. Mind a kettő futamnak az eredményét beírják.

Szőcs Mónika: Illetve a másik, hogy ugye az meg tőled hangzott el Tamás, hogy amennyiben.

Szerémy Tamás: Bocs, had fejezzem be az Adrival, hogy ez így kerek ebben a formájában?

Rakamazi Adrienn: Én értem és nagyon örülnék neki, ha lenne 2 napos verseny és szuper lenne, hogy nem kell heteket várni egy következő kvalifikációra. Csak, hogy én a szabályzat alapján a verseny az verseny. Az 1 darab verseny, az 1 darab indulás.

Szerémy Tamás: Nem, az sehol nincs leírva. Tehát a verseny az lehet akárhány darab indulás is. Tehát a VB is 1 darab verseny volt és volt benne nemtudom 3 darab indulás.

Rakamazi Adrienn: De az egy világbajnokság ez meg 2 darab VB kvalifikáció.

Szerémy Tamás: Nem. Még egyszer ez egy darab esemény, egy darab verseny, egy darab titulust ad és mind a két futamot beirathatod a könyvedbe és mind a két futamot felhasználhatod VB kvalifikációs célokra.

Szőcs Mónika: Hát 2 verseny.

Szerémy Tamás: Oké, szerintem szavazzunk erről. Azt gondolom, hogyha másképp értelmezzük a szabályzatot, akkor szavazzunk erről. Én ezt tudom felajánlani.

Van-e még kérdése valakinek ezzel kapcsolatban?

Rakamazi Adrienn: Akkor a Francia pásztoros verseny minek fog minősülni?

Szerémy Tamás: Az összes ilyenre én azt mondom, hogy kiemelt.

Rakamazi Adrienn: Mi élvez előnyt a különleges verseny vagy a kiemelt és aki osztrák bírót hívott vagy aki magyart?

Szerémy Tamás: Szerintem a különleges versenynek előnye van a kiemelthez képest, a kiemeltnek előnye van a normálhoz képest. De ha szeretnétek szavazhatunk róla.

Rakamazi Adrienn: Én értem, de ez egy nehéz kérdés azért, mert például lebeszéltem a **Susane Fibigerrel**, akinek konkrétan ez az egyetlen napja volt, amit el tudott vállalni a jövő év tavaszára bírálatot és szerintem nem túl nyerő már magyar színekben sem, hogy nekem ezt vissza kell mondanom.

Szerémy Tamás: Én erre azt tudom ajánlani, hogy beszéljétek meg a másik rendező szervezettel és ha ezt meg tudjátok beszélni, akkor nekem ezzel nincs problémám. Azt

gondolom, hogy az ilyen dolgokat azokat meg lehet beszélni. Ezeket ilyen adatpótlás formájában kezelhetjük.

Rakamazi Adrienn: Most nem értelek, akkor most kivel, az OHT-val kell beszélnem?

Szerémy Tamás: Igen, beszélj meg az OHT-val, hogy találtok-e olyan időpontot, ami mind a kettőtöknek jó. Ha jó és nem csúszik rá másra, akkor én azt nagyon szívesen elfogadom. Ha nem tudtok ebben megegyezni, akkor meg kell találni egy másik időpontot.

Rakamazi Adrienn: Nem lenne egyszerűbb, ha a bírót csak azután kérnénk ki, hogy lebeszéltük az időpontokat és megfelelőnek találtuk a verseny kikéréseket? Mert így elég kellemetlen helyzetbe hozzuk magunkat azzal, hogy bírót lebeszélünk és utána azt le kell mondjuk.

Szőcs Mónika: Többek között igen.

Szerémy Tamás: Igen, ez egy problémás sztori. Sajnos ez nagy általánosságban így működik. Tehát rengeteg, főleg ennyire korán még az évben, vagy nem is tudom ennyire későn már az évben rengeteg verseny és bírói kikérő mozog oda meg vissza. Amit ugye lehet csinálni és ezt nagyon gyakran szokták csinálni és én ezt alapvetően ajánlom mindenkinek. Nem feltétlenül reális az, főleg egy kisebb versenyre, hogy meg tudod mondani, nem tudom 10 hónapra előre, hogy ki lesz a bíró. Oké, egy kvalifikációnál, meg egy OB-nál ott oldd meg és találd meg, hogy ki legyen a bíró. És ha nyersz, akkor úgy is te fogod abban az időpontban megrendezni. Mindenki más meg ha talál egy magyar bírót és utána lecseréli másra.

Kheireddine Amira: Tervezett bírót kell leadni, nem azt, hogy kivel beszélted már le. Úgyhogy tervezhetsz bármilyen bíróval. Annak is amúgy közbejöhet bármi betegség, utazás, akármi és le tudja mondani. Tervezett bírót írd be és akkor nem lesz ebből problémád.

Rakamazi Adrienn: Mivel ennyire lefoglaltak például az osztrák bírók és az ember FCI szintű versenyt akar szervezni, ahogy jelenleg maximum a Tamással lehetséges itthon. Akkor kénytelen vagyok egy osztrák bíróval megbeszélni, akinek elég sűrű a napirendje. Tehát muszáj vagyok neki egy dátumot mondani.

Szerémy Tamás: Sajnos ez egy olyan kérdés, hogy ezen egyetlen egy dolog fog segíteni, ugye amit most csinálunk novemberbe, azt legközelebb mondjuk augusztusba vagy szeptemberbe kell csináljuk.

Rakamazi Adrienn: És akkor előtte ha lehet kérni, akkor először a verseny időpontokat beszéljük meg, és utána szervezzünk hozzá bírót.

Szerémy Tamás: Igen. Van-e esetleg más kérdés ezzel kapcsolatban.

Szőcs Mónika: Igen, nekem lenne ezzel kapcsolatban kérdésem. Egyrészt a pályázati kiírásnak ugye meg kell felelni ezeknek a versenyeknek. Én nem tudom miért lett kihúzva az összes különleges verseny, a Francia pásztor, a Mancs, a HMC, mint VB kvalifikációs verseny. Szó nem volt arról, hogy 2 pályás rendezés kell az idén. Most olyanba kapaszkodunk, amit igazából.

Szerémy Tamás: Móni figyelj, nem idénre kell, jövőre, benne van a szabályzatban.

Szőcs Mónika: Jövőre olyan pályákon lesznek, ami ezeknek megfelel, nem értem.

Szerémy Tamás: Móni légy szíves ne tegyél úgy, mint aki nem érti, nem a pálya a kérdés. A rendező egyesület rendezett-e már elég nagy versenyt. Tehát az rendezzen különleges versenyt, akinek erre megvan a tapasztalata.

Megvan rá a hely, a felszerelés, az embere, a tapasztalata, hogy egyszerre 2 pályán rendezzen versenyt. Ami különleges verseny, azok nem pici versenyek, olyan rendezzen, aki ezt minőségben meg tudja csinálni. Honnan tudjuk? Úgy, hogy már csinált ilyet.

Szőcs Mónika: Akkor miért nem ez volt a pályázatban? Ez az egyik kérdésem.

Szerémy Tamás: Bocs, pályázatban az volt, hogy a szabályzat szerint. Ez így szerepel a szabályzatban, hogy kiemelt verseny párhuzamosan két pályán.

Rakamazi Adrienn: 2025-től.

Szőcs Mónika: Igen, 2025-től.

Urszó Béla: Igen, arra pályázunk.

Rakamazi Adrienn: Arra, hogy 25-ben meg tudjuk-t rendezni két pályán, igen. Ez van a szabályzatban.

Szerémy Tamás: Nem, az a kiemelt versenyekre igaz, amit mondasz, a különlegesekre nem.

Szőcs Mónika: Nem, a pályázat így szól, hogy meg kell felelni ettől az évtől. Illetve most olyat kértek, ami 2025.01.01-től lép érvénybe. Tehát erre nem volt eddig szabály. Az volt szabály, hogy az szervezhet a következő évben különleges versenyt, aki idén szervezett kiemeltet.

Szerémy Tamás: Móni szerintem itt ültél, mikor erről beszélgettünk az egyik első pillanattól fogva. Arról beszélgettünk, hogy azt szeretnénk, hogy a különleges versenyeket az rendezze, akinek erre megvan a tudása, meg lehetősége és ezt bebizonyította. Akármikor rendezhettetek volna párhuzamosan, csak neked konkrétan

személyesen fontosabb volt, hogy te elindulj, mint hogy te bíráljál. Az utolsó verseny is lehetett volna párhuzamos, semmibe nem fájt volna. Ott voltatok ketten, ott volt a hely, ott voltak az emberek.

Rakamazi Adrienn: A Mancsos verseny most is párhuzamosan ment.

Szerémy Tamás: De te inkább elindultál, mint hogy bíráltál. Most ezt légy szíves ne próbáld másra hárítani. Ez van a szabályzatban szó szerint leírva.

Szőcs Mónika: Bocsáss meg Tamás, pontosan te magad mondtad és erre rákérdeztem, hogyha a jelentkezők száma nem indokolja, hogy két bíróval két pályán fojjon a verseny, akkor nem kötelező ezt megcsinálni. Ez az egyik.

Szerémy Tamás: Így van.

Szőcs Mónika: A másik, amit te feltételezel

Szerémy Tamás: Én szó szerint beírtam, amit te kértél ezzel kapcsolatban és szó szerint azt kérted, hogy megrendezheti. Megrendezheti, csak nem kiemelt.

Szőcs Mónika: Akkor mondtátok volna konkrétan ezt, hogy csak akkor lehet különleges versenyt szervezni 2025-be, ha olyan versenyt csinál valaki, ami 2 pályán, 2 bíróval megy.

Szerémy Tamás: Szerintem ez benne van a szabályzatban, pont így szó szerint.

Szőcs Mónika: Nem, nem Tamás ez nem így van benne a szabályzatban.

Rakamazi Adrienn: Azért nincs a szabályzatban, mert azt...

Szerémy Tamás: Bocs, az én megértésem ez. Már egy ideje futunk körbe-körbe ugyanazzal a témával. Szerintem senki nem fog meggyőzni senkit. A kérdésem az, hogy van-e más kérdés.

Szőcs Mónika: A kérdésem az, hogy még a Mancsnak lesz egy versenye, azt miért gondolod, hogy ennek nem fog tudni megfelelni?

Szerémy Tamás: Melyikre gondolsz?

Rakamazi Adrienn: Most lesz 17-én.

Szőcs Mónika: 17-én 2 bíróval.

Szerémy Tamás: Hát lehet, hogy meg fog felelni. Nem dönthetünk valamiről, ami a jövőben történik. Tehát, ha ma döntünk erről a kérdésről, akkor az eddigieknek kell.

Szőcs Mónika: Én beleléptem ezekbe a pályázatokba és már ne haragudj, de egyetlen egy pályázatot nem találtam, ami egyébként megfelelné a pályázati kiírásoknak. Akkor úgy tűnik, hogy akkor a többi különleges verseny sem

Urszó Béla: Szerintem menjünk tovább, mert az idő az sok.

Szőcs Mónika: Kiírtatok egy pályázatot, van egy szabályzat és ezek a pályázatok nem felelnek meg annak.

Kheireddine Amira: A Sportbizottság írt ki egy pályázatot, szerintem te is benne vagy.

Szőcs Mónika: Ne haragudj, nem írtam ezt a pályázatot.

Kheireddine Amira: Olvastad, elfogadtad? Igen.

Szerémy Tamás: Oké, mit szólnátok a következőhöz. Így futunk, azt gondolom feleslegesen körbe-körbe. Nem hiszem azt, hogy itt akárki meg tud akárkit győzni.

Rakamazi Adrienn: Nekem lehet még egy kérdésem?

Szerémy Tamás: Igen.

Rakamazi Adrienn: Arról beszéltünk, hogy a kikérés pillanatában kell minden feltételnek megfelelni. Ezt beszéltük meg. Én örülök neki, hogy új bírókat akartok majd foglalkoztatni, de az...

Szőcs Mónika: Az nem konkrétan a bíró neve!

Szerémy Tamás: Igen, bocs, mi a kérdés.

Rakamazi Adrienn: Az a kérdésem, hogy akkor az a verseny hogy lehet különleges, hogyha ott egy plusz új bíró van. Például akinek nem tudjuk a nevét. Vagy a Matlári Mónika lenne a kiemelt versenyen ugye gondolom az FCI bíró, nem az új bíró, de ugye a Matlári Mónikának még nincs FCI jogosultsága.

Szerémy Tamás: Hát lehet, hogy majd a másik bírónak lesz.

Rakamazi Adrienn: Az új bírónak?

Szerémy Tamás: Igen. Hát aki a bíró. Igen, de pont 5 perccel ezelőtt beszéltünk erről.

Rakamazi Adrienn: Igen, csak hogy eddig azt beszéltük, mostani kiírás szerint, hogy a bírókat is meg kell írni.

Ha gondoljátok és ez segít, akkor én baromi szívesen ezeknek a rendező egyesületeknek írok, hogy legyenek szívesek adatpótlásban ezeket az információkat beküldeni.

Szőcs Mónika: Határideje Tamás az 2024.10.31-e. Ha most te írsz ennek a bírónak, akkor miért nem küldöd el a Mancsnak.

Urszó Béla: Szerintem menjünk tovább ezzel, mert ez már kezd ilyen tragikomédia lenni.

Szőcs Mónika: Ne menjünk tovább, mert versenyeket szeretnétek szervezni és a pályázat, amiket beküldtetek, nem felel akkor meg a kiírásnak. Hiszen, ha nekünk kötitek az ebet a karóhoz, hogy ez nincs meg, meg az nincs meg, akkor ezekbe a pályázatokba sincsen meg. Például csak menjünk ide a nemtudomén február 8-ai vagy

december 8-ai versenyhez. Meg van adva 4 darab név segédbírónak. Így van? Azt írja a szabályzat, hogy pályánként legalább 1 bírónak olyannak kell lennie, aki nem az egyesületnek a tagja. Most ezt az Obedience Hungary Team szervezi ezt a versenyt. Mind a 4 segédbíró az Obedience Hungary Team tagja. Akkor hogy fog ez megvalósulni? Tehát arról van szó, hogy a kikérés pillanatában meg kell felelnie ezeknek a pályázatoknak mindennek. Tehát ha a mi pályázatunknak meg kell felelni, akkor a ti pályázataitoknak miért nem kell megfelelni? Én megmondom őszintén átnéztem az összes pályázatot, de mindegyik valahol hibázik. Most az, hogy Matlári Móni meg van jelölve FCI bírónak. Matlári Móni nem FCI bíró. Az új bíró az meg nem egy bírónak a neve. Van egy csomó olyan pályázat, ahol nincsen segédbíró. Tehát nem felel meg a pályázati kiírásnak. Akkor ezeket miért fogadjuk el? Tehát, hogyha kiírok egy pályázatot, van egy szabályzat, amihez kötitek. A mi különleges versenyünket nem engeditek meg. Mindenkinek adjuk esélyt, meg lehetőséget.

Szerémy Tamás: Móni, ugye érted azt, hogy vannak olyan paraméterek, amikkel teljesen mindegy hogy mit csinálsz, nem fog megváltozni. Én kérhetek tőled 15 darab adatpótlást, akkor sem lesz olyan versenyed, amit 2 pályán rendeztél.

Szőcs Mónika: De honnan tudod, hogy nem lesz meg ilyen verseny? Most feltételezel.

Szerémy Tamás: Mit? Hogy rendeztél 3 darab titkos versenyt idén, párhuzamosan 2 pályán?

Szőcs Mónika: Nem. Azt feltételezed, hogy ez a 3 egyesület nem tud megszervezni egy ilyen versenyt. Miért feltételezed?

Szerémy Tamás: Ez nem a feltételezésnek a kérdése, benne van a szabályzatban. Tök nem mindegy, hogy olyan dologról beszélünk, amit nem lehet megjavítani, nem lehet adatpótolni vagy olyan dologról beszélünk, amit lehet adatpótolni.

Szőcs Mónika: És melyikeket nem lehet adatpótolni?

Szerémy Tamás: Azt, hogy nem rendeztél olyan versenyt, azt nem lehet adatpótolni. Tehát hiába írok neked egy mélt, hogy légyszíves javítsd meg és cseréld ki a segédbírónak a nevét, attól még nem lesz 2 pályás versenyed.

Szőcs Mónika: Arról volt szó, hogy különleges versenyt az szervezhet, aki idén FCI versenyt is rendezett, ezt mondtad.

Szerémy Tamás: Erről egy szó nem volt. A szabályzatban benne van. Nagyon sok idő elment már ezzel, és sok minden van még. Értem a problémádat, nem értek vele egyet.

Szőcs Mónika: Ezekből a pályázatokból egyetlenegy darab verseny sem felel meg a pályázati kiírásnak.

Szerémy Tamás: Kérem az SB-t, hogy szavazzon arról, hogy az itt szereplő versenyek legyenek a jövő évi versenynaptárnak az alapja. És szükség szerint küldjük ki az elfogadott versenynek az adatváltoztatást, adatpótlást.

Szőcs Mónika: és akkor még egy kérdésem van és aztán én befejeztem, hogy az első vb kvalifikációs verseny december 8-án van, konkrétan Eb-sport SE, aki a büdös életben még nem szervezett versenyt, az hogy szervezhet különleges versenyt?

Szerémy Tamás: Nekik mázlijuk van, mert nem január 1-e után.

Szőcs Mónika: Köszönöm szépen, ez mázlin múlik.

Szerémy Tamás: Vagy a megfelelő szervezésen. És akkor, ha megengeded...

Rakamazi Adrienn: Milyen probléma volt a szervezésünkkel a Francia Pásztoros versenyünkön? Mitől jobb az Ebsport SE?

Szőcs Mónika: Szerintem hagyjuk, úgy látszik van akinek mázlija van azért szervezhet, van aki meg azért mert ráér megadni a bírókat, mert neki nem kell megfelelni a pályázati kiírásnak.

Rakamazi Adrienn: Engedjük el Móni.

Szőcs Mónika: Igen, engedjük el.

Bálint-Törzsök Tímea: Én nemmel szavazok, és kérem szépen jegyzőkönyvbe venni, én most ezt itt befejeztem, és ezt a mai mostani megbeszélést le fogom írni és el fogom küldeni a MEOESZ elnökének. Sziasztok! További szép próbálkozást.

Szerémy Tamás: Én szeretném azért, ha maradnál végig.

Bálint-Törzsök Tímea: Ezt a kutyakomédiát én nem csinálom! Ez az én magánéletemből megy el ez az idő, és amit csináltok az több, mint felháborító! Nekem erre nincsen szükségem, úgyhogy én ezt így a jegyzőkönyvbe így kérem bevenni, hogy nemmel szavaztam, és ezt az egészet le fogom írni a Kórózs Gábornak, és el fogom neki küldeni, ha tetszik, ha nem! Nekem ez az egész nem tetszik! Én nem ezért dolgozom, és nem ezért van az én szabadidőm, hogy ezt a kutyakomédiát játszatok velem! Úgyhogy köszönöm szépen, további jó szórakozást mindenkinek!

Szőcs Mónika: Igen, köszönjük szépen, ebből én is kilépek, mert igazándiból megmondom őszintén nekem is elegendem van, nincs is hozzá kedvem. Majd elmegyünk a Kórózs Gáborhoz, meg az etikai bizottsághoz, hogy írunk egy szabályzatot és aztán nem tartjuk be! Na sziasztok! És nemmel szavaztam természetesen!

Szavazás: 6 igen, 1 tartózkodás, 3 nem.

Szerémy Tamás: Akkor ez lesz a jövő évi versenynaptár alapja. És ahol szükséges, ott a rendező egyesületeknek fogok írni az adatpótlásról, illetve módosításról. Minden rendező szervezetet értesítek.

Következő pont:

2025 VB

Szerémy Tamás: 5 db kvalifikációs versenyre pályáztak.

Elfogadjuk-e mind az ötöt, illetve hogyan fogjuk a kvalifikációnak a pontszám számítását számítani.

Az én ötletem az, hogy fogadjuk el mind az ötöt, és a pontszámítás úgy nézzen ki, hogy a legjobb 3 eredményt vegyük figyelembe. Azzal a megkötéssel, hogy a 3 legjobb versenyen összesen el kell érni minimum 240 pontot. Pontegyenlőség esetén a 3 kiválasztott verseny szumma ideje legyen a döntő.

Rakamazy Adrienn: Ne egy bírónál csinálják meg a 3 versenyt.

Szerémy Tamás: akkor legalább 2 különböző bírónál.

Horváth Anikó: a legjobb 3 eredményt vesszük figyelembe, minimum 240 ponttal, akkor előfordulhat, hogy csak 3 vagy 4 fős lesz a VB csapat? Mert azt nem kvalifikáljuk, aki nem éri el ezt a pontszámot.

Rakamazi Adrienn: Kedveznünk kellene, hogy Ausztriában lesz a VB, és megtöltjük a helyeket.

Bihari Éva: A 70 pontot legalább elvárjuk, ugye?

Kheireddine Amira: Az a minimum! Az alatt értékelhetetlen az eredmény.

Szerémy Tamás: Ausztria miatt nem hiszem, hogy gond lenne feltölteni a csapatot.

2025 VB: Az öt kvalifikációs verseny 8 igennel elfogadva.

A pontszámítás: a legjobb 3 eredményt vegyük figyelembe. Azzal a megkötéssel, hogy a 3 legjobb versenyen összesen el kell érni minimum 240 pontot. Pontegyenlőség esetén a 3 kiválasztott verseny szumma ideje legyen a döntő. Minimum 70 pontos eredmény fogadható el. Legalább 2 különböző bíró értékelése szükséges.

Szerémy Tamás: Megköszönve munkájukat, a 2024-es VB szervezéssel kapcsolatos munkacsoportot megszüntetem.

Segédbírói képzés:

Gyűjtjük a jelentkezéseket.

Rakamazy Adrienn: Ha valaki bírónak jelentkezik, és nem felel meg a vizsgán, az segédbíró még lehet?

Szerémy Tamás: Igen.

Rakamazy Adrienn: És aki most végzi a bíróit, az FCI bíró is lesz?

Szerémy Tamás: Nem. Minden országban a rutinosabb bírók lehetnek FCI bírók. A meglévő bíróink sem FCI bírók még. Egy következő körben, ha már összegyűlt valamennyi gyakorlata az új bíróknak, akkor futunk még egy kört, és csinálunk FCI szintre egy továbbképzést.

Bírói képzés:

Szerémy Tamás: Folyamatban van a pályázatok gyűjtése, az elbíráláshoz felkértem egy döntőbizottságot, mindenki elfogadta a felkérést.

A bizottság tagjai: Halász Árpád, Urszó Béla, és én leszek a harmadik. A kiválasztás elsődleges paramétere az volt, hogy az általam ismert legtapasztaltabb nemzetközi bírókat kértem fel.

Panaszkezelés:

Szerémy Tamás: Mielőtt rátérnénk a panaszkezelési kérdésre, szeretnék egy kis háttér információt adni az SB tagoknak panaszkezeléssel kapcsolatban.

A MEOESZ-en belül a panaszokat első szinten a bírói testület, és annak a fegyelmi bizottsága kezeli. Ha valakinek panasza van, azt nem az SB-hez kell benyújtani, hanem a fegyelmi bizottsághoz. A fegyelmi bizottság hoz egy döntést, a saját szabályozásától függően tehet lépéseket. A panaszkezelés következő szintje a MEOESZ etikai bizottsága, ott lehet fellebbezni a döntések ellen.

A Rally obedience-ben jelen pillanatban még nincs bírói testület. Ennek az oka, hogy nem volt elég bíró. A bírói testületnek az etikai tanácsa minimum 3 főből kell álljon, és olyan személyekből, akik nincsenek benne a bírói testület vezetésében.

Mivel ez a testület még nem létezik, így a panaszok kezelését a MEOESZ SZMSZ-e alapján, amíg ez a bizottság nem jön létre, addig a SB elnökének szablya feladatul a versenyek, és a bírók feletti szakmai felügyeletet, illetve a szükséges intézkedések meghozását és ilyenek indítványozását. Ez jelen pillanatban én vagyok. Másodlagos szerv az etikai bizottság.

Két panasz érkezett. Csak informálok titeket ezekkel kapcsolatban, a bizottságnak ezzel nincsen feladata.

Június 30-án a HMC által szervezett Rally obedience versennyel kapcsolatban több versenyző nyújtott be panaszt.

Saját hatáskörömben vizsgáltam a panasz ténszerű részét, tehát azt, hogy miről van bizonyíték, miről tudok én, mi az, amit hallottam. Ami nem konkrétum én azt nem tudtam vizsgálni, nem is az én feladatom vizsgálni. Saját hatáskörömben nem tudok tanukat behívni, én a tényeket tudom kezelni.

Az én megállapításom az, hogy a rendezők megpróbálták korlátozni az indulásban azokat a versenyzőket, akiknek erre joguk volt. Súlyosan vétettek az etikai szabályok ellen, az egyenlő sportszerű elbánás szabályai ellen. Borzasztóan rosszul néz ki, hogy azok a szervezők, akik ott voltak, a panaszosoknak ellenfelei voltak a VB-re való kijutásban. Pontosan úgy néz ki, mint aki jogosulatlan előnyhöz szeretne jutni.

Az a magyarázat, amit utána a szervezet adott, hogy a SB ezt nem szabályozta, az először is szakmailag sértő, másodsorban ténszerűen nem igaz. Az SB üléseiről készült jegyzőkönyvek publikusak, és azok az emberek akik ott álltak és ezt megpróbálták, pontosan egy nappal előtte a SB-nek az ülésén ültek, és ez benne van az SB jegyzőkönyvében, szuperkonkrétan megbeszéltük.

Ezzel a panasszal kapcsolatban konzultáltam a MEOESZ etikai bizottságával, és a konzultáció után az alábbi intézkedést teszem, én a saját jogkörömben:

A bírói tanács fegyelmi bizottságának a döntéséig, Bálint Törzsök Tímeának, mint felelős szervező, és a HMC-nek, mint szervező, Rally obedience verseny szervezését nem engedélyezem.

Illetve a következő indítványt tettem: Indítványoztam a MEOESZ etikai bizottságánál Bálint Törzsök Tímea SB tagságának a visszavonását.

Az intézkedéssel kapcsolatban fellebbezni lehet a MEOESZ etikai bizottságánál.

A HMC kikért versenyét nem fogom engedélyezni. Amíg az etikai bizottság másképp nem dönt, versenyt nem fognak kapni.

A másik panasz Szőcs Mónika bíró asszonynak a teljesítménybírói működésével kapcsolatban érkezett. Itt is a panasz ténszerűségét vizsgáltam saját hatáskörömben.

Itt rendelkezésre állnak a verseny eredmények, illetve a kutyáknak a tulajdoni lapjai.

Az én megállapításom az, hogy Mónika többször is bírálta a vele egy háztartásban élő párost, és ezzel megszegte az egyenlő elbírálás és sportszerűség szabályait. Szintén többször bírálta a saját tulajdonú kutyáját, és ezzel szintén megszegte az egyenlő

elbírálás és sportszerűség szabályait. Illetve több versenyen volt egyszerre bíró és versenyző is, amivel szintén megszegte az egyenlő elbírálás és sportszerűség szabályait. Külön pontként nem kezeltem a HMC versenyen való megnyilvánulásait. Különösen problémásnak tartom, hogy mivel Szőcs Mónika az SB tagja, ami azt jelenti, hogy különösen jó példával kell elől járjon, és amilyen etikai vétségeket elkövet az az SB-re, és az egész Rally obedience sportra is rossz fényt vet.

Ezzel a panasszal kapcsolatban is konzultáltam a MEOESZ etikai bizottságával, és a konzultáció után az alábbi intézkedést teszem:

A bírói tanács fegyelmi bizottságának döntéséig Szőcs Mónikának bírói kikérőt nem engedélyezek. És neki, mint felelős verseny szervező, Rally obedience verseny szervezését nem engedélyezem.

Indítványoztam a MEOESZ etikai bizottságánál Szőcs Mónika SB tagságának, valamint bírói státuszának a felfüggesztését.

Az intézkedéssel kapcsolatban fellebbezni a MEOESZ etikai bizottságánál lehet.

Az SB szabályzata kötelezi az etikai esetek publikálására az elnököt, de ettől függetlenül, mint minden más, az is publikus.

Sajnálom, hogy Tímea és Mónika nincsenek itt. Megpróbáltam rábeszélni őket, hogy maradjanak, de nem sikerült.

FCI ütemterv:

Az FCI szabályzat ütemterve, ami nehéz benne, az a feladat leírások; ez és a VB szervezés kész van, és fent van. Szeretném mindenkitől kérni, hogy a meglévő anyagokat nézze át, és ha van valami kommentje, írjon hozzá.

VB kiírás:

Urszó Béla: Írjuk bele, hogy aki a kettes szintet teljesítette, onnan fel tud lépni FCI szintre, mert ezt sokan nem tudják.

Kommunikáció:

dr. Molnár Ágnes: Nem tudom, hogy csak engem zavart-e, az hogy ahelyett, hogy előtte megbeszelnénk, és a kritikus pontokat tisztáznánk, a nyilvános felületen

megyünk bele vitákba. Fogadjuk el, hogy ettől tartózkodunk. És komolyan veszük, hogy a kérdéseket a belső oldalon beszéljük meg.

Urszó Béla: Engem is megkerestek sokan, hogy ezeket a kiírásokat sportszerűtlennek tartják. Elég érdekes, hogy bizonyos sportbizottság tagok ezt elindítják kifelé.

Rakamazi Adrienn: Júliusban miért nem zavart titeket, amikor az összes többi SB tagról szó volt nyilvánosan a facebookon, akkor azt miért nem itt beszéltük meg?

dr. Molnár Ágnes: Hát miért nem?

Kheireddine Amira: Adri azért, mert az nem SB-hoz tartozott, hanem egy eseményen volt, és konkrétan velünk történt.

Urszó Béla: Az a tagjainkkal történt. A mai napig nincsenek kint egyébként az eredmények. Kiadtátok úgy a kupákat, és rozettákat, hogy senki nem felelt meg azon a versenyen.

Rakamazi Adrienn: Én semmilyen kupát és rozettát nem osztottam ki, semmilyen szervező nem voltam.

dr. Molnár Ágnes: Hagyjuk a régi sérelmeket.

Kheireddine Amira: A kettő nem függ össze, most mi a SB belső ügyeiről beszélünk.

dr. Molnár Ágnes: Ami a SB munkájával kapcsolatos, az belső ügy maradjon, és ne csorbítsuk a SB renomét azzal, hogy külső felületen kezdünk el piszkálódni.

Szerémy Tamás: Ezzel teljesen egyetértek.

Bihari Éva: Ezt én is szeretném kérni, hogy vegyük jegyzőkönyvbe, mert ez nagyon zavaró, hogy nem belső kommunikációval beszélünk meg dolgokat, hanem külső felületen írnak egyesek.

Szerémy Tamás: Legyen ez egy cél. Vannak sajnos tagjaink, akinek a motivációja más irányba mutat, a kekeckedés az elsődleges céljuk.

Horváth Anikó: Nekem ehhez lenne még egy észrevételem. Az SB SZMSZ-ében a 7.24-es pont: A MEOESZ ROSB külső megítélése, szakmai elfogadottsága érdekében a MEOESZ ROSB tagjai nyilvánosan nem kelthetnek negatív benyomást a MEOESZ ROSB munkájával, döntésével és tagjaival kapcsolatban. Elvárás továbbá az egymás közötti konstruktív, tiszteletteljes kommunikáció. A különböző nézetek, vélemények megbeszélése kizárólag nem nyilvánosan, egymás között, vagy a MEOESZ ROSB ülésén lehetséges.

Ezt a dokumentumot elfogadtuk, így illő lenne mindenkinek tartania magát ehhez. Illetve kérjük meg az egyesületeinket is, hogy tegyenek így.

Szerémy Tamás: Kérem, hogy ez szerepeljen így a jegyzőkönyvben.

Köszönöm mindenkinek a részvételt, és a munkát. A jegyzőkönyv, mint mindig, meg fog jelenni a facebook csoportban.